

Выготский Л.С.

История развития высших психических функций (ВПФ)

Основы культурно-исторической теории развития ВПФ были заложены Л.С. Выготским в период с 1927 по 1931 гг.

«В самых высших случаях там, где мы имеем этически наиболее совершенные человеческие личности с наиболее красивой духовной жизнью, мы имеем дело с возникновением такой системы, где все соотнесено к одному. ...»

Спиноза показал эту систему в плане философском; есть люди, жизнь которых является образцом подчинения одной цели, которые доказали практически, что это возможно.

«Перед психологией стоит задача показать такого рода возникновение единой системы как научную истину»

Выготский Л.С. О психологических системах.

Театр как основа интереса к психологии (Психология искусства)

- Драма, как конфликт земного и небесного.
 - Жест, символ, переживание.
- Задача - быть настоящим человеком, чья жизнь – драма построения новой психологии в терминах драмы.
 - Драма в театре – гипертрофированная жизнь.
 - Категория как конфликт и отношение между людьми.
 - Движение от социальной категории к индивидуальной за счет драмы переживания.
- Книгу с трагедией «Гамлет» взял в больницу перед смертью.
 - Как Гамлет говорит об отце: он человек был во всем значеньи слова.
- Новое общество создаст нового человека. Психология как наука о сверхчеловеке (из работ Троцкого).
 - Человек социально-организованный, просветленный, подчинивший внутренние и внешние силы природы.

Онтология Спинозы

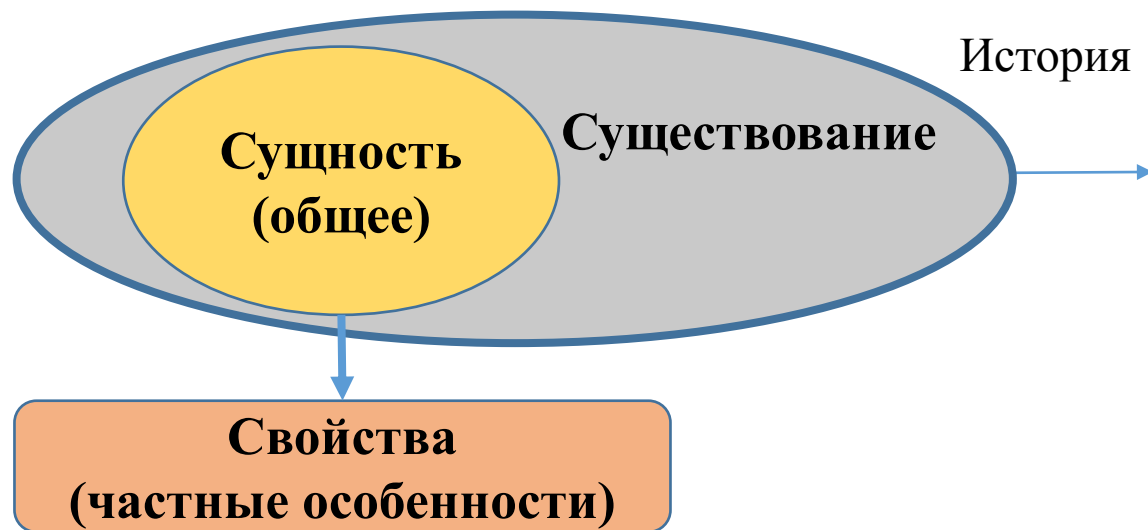
- В основе лежит положение о тождестве бога и природы.
 - Природа - единая, вечная и бесконечная субстанция, являющаяся причиной самой себя и системой строгой и жесткой **детерминации**.
 - Многообразные единичные вещи являются проявлениями субстанции или ее **модусами**.
 - Субстанция предстает как порождающая природа и в бесконечности единичных вещей обладает бесконечным количеством неотъемлемых свойств (атрибутов), составляющих ее сущность.
 - Человеческому уму доступны только два подчиненных необходимости модуса: протяженность (тело) и мышление (душа).
- Познание – мнение и воображение опыта, рассудок (общие понятия и идеи), интуиция.
 - Является сильнейшим из человеческих влечений и проясняет аффекты.
 - Критерии истины: необходимость, ясность и отчетливость.
- В аффектах (страстях) проявляется порабощенность человека, его рабство.
 - Идея о совместимости необходимости и свободы (свободной необходимости), которая достигается благодаря познанию.
 - Свобода противостоит не необходимости, а принуждению и насилию.
- Познавая необходимость и испытывая «особую любовь к богу», человек становится свободным.
 - Афоризм английского философа Ф. Бэкона (1561–1625) : «*Naturanon nisi parendo vincitur*» – «Природу иначе не победить, как ей повинуюсь».

«Молнии Спинозовской мысли»

- Центральная проблема всей психологии – свобода.
 - Понятие аффекта есть активное состояние и есть свобода.
 - Свобода: аффект в понятии.
- Картина развития личности: путь к свободе.
- По Спинозе аффект побеждается аффектом.
 - И основа не мышление – а вожделение.
 - Но не сведены аффект – вожделение – мышление – воля.
- Понятие и аффект и воля.
- Нет развития – нет истории. Нет смысла и значения.
- Спиноза - подтверждение своей теории.
 - Начал с боязни смерти – ни о чем так мало не думает как о смерти.

Натуральная философия

СИСТЕМА



Существование является существенной и независимой частью понимания этой системы - внутренняя (имманентная) причинность и наследование.

Идея Сущности связана с известными видами или категориями причинности, берущими начало от Аристотеля: материальная, формальная, действующая и конечная.

- Существование имеет отношение к онтологии и связано с тем, каким образом конкретная система стала такой, какая она есть.
 - Речь идет о создании, эволюции и развитии.
- Сущность имеет отношение к к эпистемологии, т.е. это часть, объясняющая то как система себя ведет.
 - Речь идет скорее о текущей физиологии и психологии, нежели об эволюции и развитии.
- Сущность = общее + частное (свойства).
- Все три категории в принципе независимы.
 1. Существование в принципе не обязательно влечет за собой что-либо в сущности и наоборот.
 2. Общности не обязательно определяет что-либо в особенностях и наоборот.

Наука Нового Времени открыла новый план причинно-следственных отношений

- Эпистемология определяет онтологию.
 - Очень сильная гипотеза, которая утверждает, что происхождение создания систем относится к более общей группе изучения действия этих систем.
- Частности определяют Общности.
- Вместе эти гипотезы означают, что «Частности определяют все».
 - Это есть упрощение, поскольку утверждаются определенные зависимости между вещами, которые ранее могли быть независимы.
 - Результатом упрощения является выделение определенного класса вещей, которые удовлетворяют этому закономерному «принуждению».

Два концептуальных подхода (по Левину)

Понятия	Для Аристотеля	Для Галилея?
Регулярное, повторяемое	Закономерно	
Индивидуальное поведение	Случайно	
Критерии закономерности	Регулярность, частота	
Общее для историко-географических случаев	Проявление сути вещей	

Два концептуальных подхода (по Левину)

Понятия	Для Аристотеля	Для Галилея
Регулярное, повторяемое	Закономерно	Закономерно
Индивидуальное поведение	Случайно	Закономерно
Критерии закономерности	Регулярность, частота	Нет нужды в спец. критериях
Общее для историко-географических случаев	Проявление сути вещей	Исторически обусловленная случайность

Как отличить закономерный мир от мира, который не имеет закономерности?

Рассуждения Лейбница.

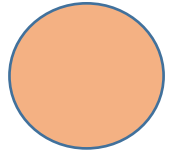
- «Предположим, например, что кто-нибудь сделал бы на бумаге множество точек наугад...
- Я утверждаю, что можно найти геометрическую линию, понятие о которой будет постоянным и единообразным соответственно некоторому правилу, и линия эта пройдет через все точки и в том же самом порядке, как их набросала рука.»
- «Но когда правило слишком сложно, тогда то, что соответствует ему, считается неправильным.
- Таким образом как бы Бог не сотворил мир, последний всегда был бы закономерным и соответствовал бы некоторому общему порядку.
- Но Бог выбрал самый совершенный мир, т.е. такой, который в одно и то же время проще всех по замыслу и богаче всех явлениями...»

Мысль Лейбница: теория должна быть проще данных, которые она объясняет, иначе она не объясняет ничего

- Концепция научного закона становится бессмысленной, если допускает неограниченный уровень математической сложности, потому что в таком случае всегда можно сформулировать закон независимо от того, насколько случайны и беспорядочны факты.
- И наоборот, если единственный закон, объясняющий какие-то данные, оказывается слишком сложным, то рассматриваемые данные, возможно, на самом деле подчиняются только закону случайности.
- Лейбниц, живший за два с половиной века до появления компьютерных программ, очень близко подошел к современному понятию алгоритмической информации.

Исторический смысл психологического кризиса

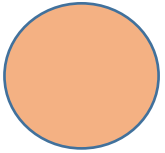
1. Наука - путь поиска фундаментальных принципов – идти от сложного к простому от развитого к менее развитому (с применением объективно-аналитического метода).
2. Диалектика фундаментального понятия и обобщающего принципа –
 - «фундаментальное понятие, так сказать, первичная абстракция, лежащая в основе науки, не только определяет содержание, но и предопределяет характер единства отдельных дисциплин, а через это — способ объяснения фактов, главный объяснительный принцип науки.»
 - «поиски объяснительного принципа выводят нас за пределы данной науки и заставляют находить место данной области явлений в более обширном кругу явлений».
 - «обобщение понятия и объяснительный принцип только в соединении друг с другом, только то и другое вместе определяют общую науку. Одно понятие мирится с рядом объяснений, и наоборот».
3. Историческая основа для поиска в науке. «Это (2) говорит о том, что **возможна научная методология на исторической основе**».



Научная методология на исторической основе

«Закономерность в смене и развитии идей, возникновение и гибель понятий, даже смена классификаций и т. п. — все это может быть научно объяснено на почве связи данной науки

- 1) с общей социально-культурной подпочвой эпохи,
- 2) общими условиями и законами научного познания,
- 3) с теми объективными требованиями, которые предъявляет к научному познанию природа изучаемых явлений на данной стадии их исследования...».
- «Единой основной методологии эпохи нет, а на деле есть система борющихся, глубоко враждебных методологических принципов, исключających друг друга».



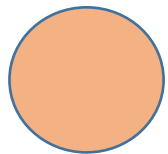
Общая наука как метанаука

- «Общую науку поэтому можно определить как науку, получающую материал из ряда частных наук и производящую дальнейшую обработку и обобщение материала, невозможные внутри каждой отдельной дисциплины».
- «... единство науки обеспечивается единством точки зрения на предмет».
- «Чтобы критически отнестись к чужой системе, надо прежде всего иметь собственную психологическую систему принципов».



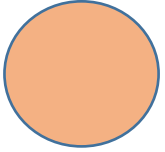
2 способа научного исследования

- «Научное исследование фактов тем и отличается от регистрации, что оно есть накопление понятий, оборот понятий и фактов с прибылью понятий. ... мы не развиваем нашу мысль из частных предпосылок, как в математике, но мы индуцируем — обобщаем огромные группы фактов, сопоставляем их, анализируем, создаем новые абстракции».
- «Науки при изучении того, что не дано нам непосредственно ... конструируют, воссоздают предмет изучения методом истолкования или интерпретации его следов или влияний, т. е. косвенно».



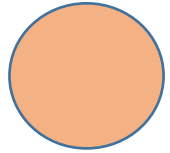
Положительные формулировки кризиса

- 1. Отсутствие общепризнанной системы науки. Каждое изложение психологии у виднейших авторов построено по совершенно иной системе. Все основные понятия и категории толкуются по-разному. Кризис касается самых основ науки.
- 2. Кризис разрушителен, но благотворен: в нем скрывается рост науки, обогащение ее, сила, а не бессилие или банкротство. Серьезность кризиса вызвана промежуточностью ее территории между социологией и биологией.
- 3. Никакая психологическая работа невозможна без установления основных принципов этой науки. Прежде чем приступить к постройке, надо заложить фундамент.
- 4. Наконец, общая задача — выработка новой теории — «обновленной системы науки».
- **«Смысл кризиса, который осознала психология, таков: существует много психологий, которые имеют тенденцию создать одну психологию путем выделения общей психологии».**



Две психологии

- «Существуют две психологии — естественнонаучная, материалистическая, и спиритуалистическая: этот тезис вернее выражает смысл кризиса, чем тезис о существовании многих психологий...
- Никто не спорит о том, что создание общей психологии явится не третьей психологией к двум борющимся, а одной из двух».
- «Между психическим и физическим устанавливается такая пропасть, что нет возможности уловить их взаимоотношение».
- «Причина эта (кризиса) лежит в развитии прикладной психологии, приведшей к перестройке всей методологии науки на основе принципа практики, т. е. к превращению ее в естественную науку.
- Этот принцип давит на психологию и толкает ее к разрыву на две науки; он обеспечивает в будущем правильное развитие материалистической психологии.
- **Практика и философия становятся во главу угла».**



Общая наука психики

- «В психологии: субъективное само по себе как призрак должно быть понято как следствие, как результат, как жареный голубь — двух объективных процессов.
- Загадка психики решится, как загадка зеркала, не путем изучения призраков, а путем изучения двух рядов объективных процессов, из взаимодействия которых возникают призраки как кажущиеся отражения одного в другом».
- Важность общей методологии — «частные науки имеют тенденцию к выходу за свои пределы, к борьбе за общую меру, за более крупный масштаб, то философия переживает обратную тенденцию: чтобы приблизиться к науке, она должна сузить, уменьшить масштаб, конкретизировать свои положения.
- Обе тенденции — философии и частной науки — одинаково **ведут к методологии, к общей науке**».



История развития ВПФ

Размеры разделов работы, посвященные разным вопросам, в страницах

- Постановка проблемы и общий анализ – 81 с.
 - 1. Проблема развития ВПФ – 18 с. 2. Метод исследования - 26 с. 3. Анализ ВПФ – 12 с. 4. Структура ВПФ – 10 с. 5. Генезис ВПФ– 15 с.
- Анализ отдельных функций – 66 с.
 - 6. Развитие устной речи -7 с. 7. Предыстория развития письменной речи -12 с. 8. Развитие арифметических операций – 3 с. 9. Овладение вниманием – 17 с. 10. Развитие мнемических и мнемотехнических функций – 8 с. 11. Развитие речи и мышления -10 с. 12. Овладение собственным поведением – 9 с.
- Синтез – 21 с.
 - 13. Воспитание высших форм поведения – 6 с. 14. Проблема культурного возраста – 5 с. 15. Заключение. Дальнейшие пути исследования. Развитие личности и мировоззрения ребенка – 10 с.
- Количество указаний на других ученых в библиографии - 55.
- Только качественное описание экспериментов и их результатов.

Зачем изучать высшие психические функции и отличать их от низших?

- «Понятие развития высших психических функций в применении к психологии ребенка — по нашему мнению, одно из центральных понятий генетической психологии — до сих пор остается еще смутным и неясным»
- «Психология до сих пор не уяснила достаточно прочно различия между органическими и культурными процессами развития и созревания, между двумя различными по существу и природе генетическими рядами и, следовательно, между двумя принципиально различными рядами закономерностей, которым подчинены эти две линии в развитии поведения ребенка».
 - **Два плана поведения — натуральный, природный (результат биологической эволюции животного мира) и культурный, общественно-исторический (результат исторического развития общества), слитые в развитии психики.**
 - **Высшими психическими функциями люди могут сознательно управлять.**

Как соотносятся понятия «развитие высших психических функций» и «культурное развитие ребенка»?

- «Детская психология до сих пор продолжает считать процесс развития поведения ребенка простым, в то время как на деле он оказывается сложным».
 - «развитие высших психических функций происходит без изменения биологического типа человека, в то время как изменение биологического типа является основой эволюционного типа развития».
- «Односторонность и ошибочность традиционного воззрения на факты развития высших психических функций заключаются прежде всего и главным образом в неумении взглянуть на эти факты как на факты исторического развития,
- Сложные образования и процессы разлагались при этом на составные элементы и переставали существовать как целое, как структуры.
 - Они сводились к процессам более элементарного порядка, сложные и целостные психические образования теряли свое основное качество, переставали быть самими собой при сведении их к процессам более элементарного порядка».
- «Культурное развитие рассматривается как саморазвитие.
 - Отсюда неподвижный, статический, безусловный характер всех законов, управляющих развитием детского мышления и мировоззрения».

Почему дефектология развития ключ к пониманию ВПФ?

- «Ключ к постижению развития высших психических функций мы надеемся найти в истории развития так называемого дефективного, т. е. биологически неполноценного, ребенка».
- Нормальное развитие не демонстрирует своих механизмов.
- «дефектологическая практика, так называемая лечебная педагогика, построена на не осознанном до сих пор важнейшем принципе, который мы могли определить, как создание обходных путей культурного развития ненормального ребенка.
- «Дивергенция и сплетение взаимно освещают и объясняют при сравнительном изучении друг друга.
 - Это общее положение, имеющее силу по отношению ко всему культурному развитию в целом.
 - Следуя ему, мы будем изучать историю культурного развития нормального и ненормального ребенка как единый по природе и различный по форме протекания процесс».

В чем состоит обязательная предпосылка развития ВПФ у детей?

- «Пользование орудиями и аппаратами предполагает в качестве обязательной предпосылки наличие свойственных человеку органов, функций.
- Вростание ребенка в цивилизацию обусловлено созреванием соответствующих функций и аппаратов.
- На известной стадии биологического развития ребенок овладевает языком, если его мозг и речевой аппарат развиваются нормально.
- На другой, высшей, ступени развития ребенок овладевает десятичной системой счета и письменной речью, еще позже — основными арифметическими операциями».

Что заступает место органического развития нервной системы в психическом развитии?

- «Развитие искусственных органов заступает место развития естественных органов;
 - но что заступает место органического развития нервной системы в психическом развитии, что вообще мы имеем в виду, когда говорим о развитии высших психических функций без изменения биологического типа?»
- «Новым является решающее для всей психологии младенческого возраста и психологии детства установление важнейших моментов в развитии неизвестной у животных системы активности, обусловленной употреблением орудий».

Задачи работы

- «Сблизить в наших глазах три основных понятия нашего исследования:
 - понятие высшей психической функции,
 - понятие культурного развития поведения и
 - понятие овладения собственными процессами поведения».
- «Биологическое и культурное — в патологии и норме — оказались разнородными, особыми, специфическими формами развития, не сосуществующими рядом друг с другом или одно поверх другого и не связанными механически друг с другом, а сплавленными в высший синтез, сложный, хотя и единый.
- Определить основные законы построения и развития этого синтеза — такова основная задача нашего исследования».

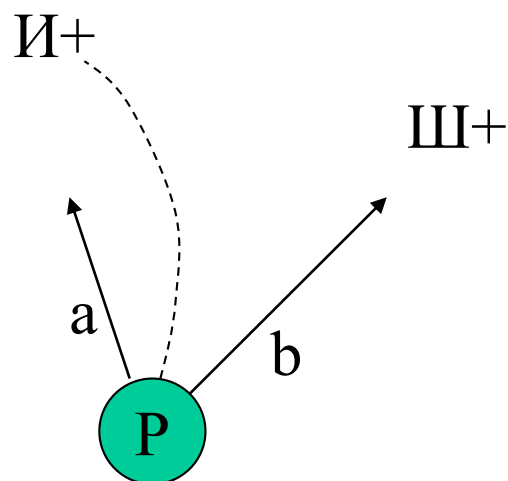
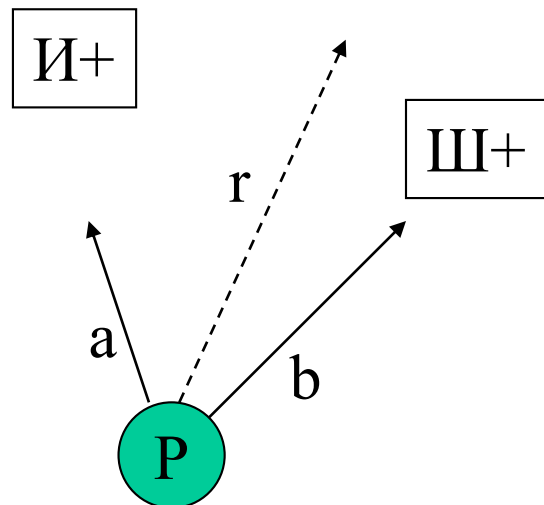
Почему «плоха» экспериментальная схема: стимул – реакция?

- «Все психологические методы, применяемые в настоящее время в экспериментальном исследовании, несмотря на огромное многообразие, построены по одному принципу, по одному типу, по одной схеме: стимул — реакция».
- «Метод S-R одинаково приложим ко всем формам поведения — низшим и высшим, он недостаточен при исследовании высших функций, неадекватен их природе, так как улавливает в них то, что у них есть общего с низшими процессами, и не улавливает их специфического качества.
 - Этот метод подходит к культурным образованиям с природной стороны».
- «Схема S-R и скрывающийся за ней натуралистический подход к психологии человека предполагают пассивный характер человеческого поведения как его основную черту.
 - Слово «пассивный» мы употребляем в том условном смысле, в каком применяют его обычно, говоря о пассивном характере приспособления животных в отличие от активного приспособления человека».
- «Применение универсальной всеохватывающей схемы ко всем ступеням в развитии поведения может лишь привести к установлению чисто количественного разнообразия, усложнения и повышения стимулов и реакций человека по сравнению с животными, но не может уловить нового качества человеческого поведения».

Как найти выход из «ситуации буриданова осла»?

- «Если два стимула действуют с одинаковой силой в противоположных направлениях, вызывая одновременно две несовместимые реакции, с механической необходимостью наступает полное торможение, поведение останавливается, выхода нет».
- «Собака отвечает на трудную встречу противоположных раздражителей срывом, патологическим возбуждением или торможением, она впадает в невроз».
- «Человек, находящийся в буридановой ситуации, прибегает к помощи искусственно вводимых вспомогательных мотивов или стимулов.
 - Человек на месте буриданова осла бросил бы жребий и тем самым овладел ситуацией».

Решение в динамической системе



- Вначале результирующий вектор влечения ребенка к двум объектам (игрушка и шоколадка) имеет направление (r).
- Это не означает, что реальный процесс будет сохранять это направление постоянно.
- По мере протекания процесса будет изменяться вся ситуация в целом, изменяя тем самым величину и направление векторов, которые в данный момент определяют динамику поведения.
- Действительный процесс в результате изменения ситуации в конце концов всегда приведет ребенка к какому-то одному из двух привлекательных объектов.
- Вывести динамику процесса из действительного хода событий можно обратившись к дифференциалам процесса.
- Математическая модель динамической системы может быть представлена в виде системы дифференциальных уравнений.

Что общего в трех ситуациях: «буриданова осла», «узелки на память», «счет на пальцах»?

- «Во всех рассмотренных нами трех случаях поведение человека определялось не наличными стимулами, а новой или измененной, созданной самим человеком психологической ситуацией.
- Создание и употребление искусственных стимулов в качестве вспомогательных средств для овладения собственными реакциями и служит основой той новой формы определяемости поведения, которая отличает высшее поведение от элементарного.
- Наличие наряду с данными стимулами созданных является в наших глазах отличительной чертой психологии человека.
- **Искусственные стимулы-средства, вводимые человеком в психологическую ситуацию и выполняющие функцию автостимуляции, мы называем знаками...**
 - Согласно нашему определению, всякий искусственно созданный человеком условный стимул, являющийся средством овладения поведением — чужим или собственным, — есть знак.
- Два момента, таким образом, существенны для понятия знака: его происхождение и функция».

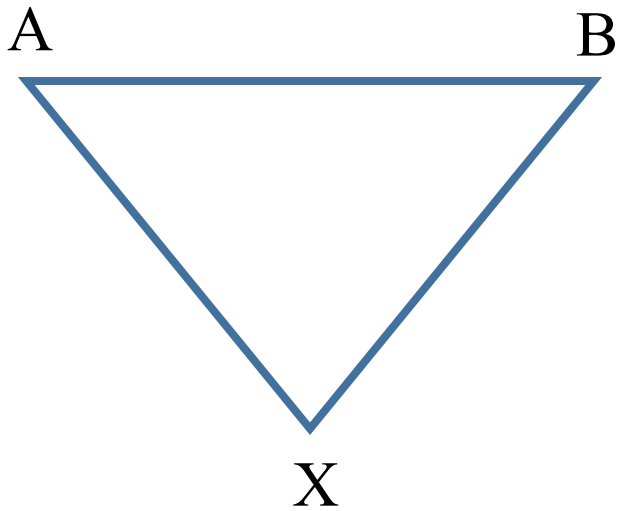
2 Смысл понятия «опосредующая деятельность»?

- «Между употреблением знаков и употреблением орудий: с логической стороны то и другое могут рассматриваться как соподчиненные понятия, входящие в объем более общего понятия».
 - «деятельность разума не исчерпывается употреблением орудий и знаков».
- Существеннейшим отличием знака от орудия и основой реального расхождения обеих линий является различная направленность того или другого.
 - Орудие служит проводником воздействий человека на объект его деятельности, оно направлено вовне, оно должно вызвать те или иные изменения в объекте, оно есть средство внешней деятельности человека, направленной на покорение природы.
 - Знак ничего не изменяет в объекте психологической операции, он есть средство психологического воздействия на поведение — чужое или свое, средство внутренней деятельности, направленной на овладение самим человеком; знак направлен внутрь.
- Овладение природой и овладение поведением связаны взаимно, как изменение природы человеком изменяет природу самого человека.
 - В филогенезе нам удастся восстановить эту связь по отдельным, отрывочным, но не оставляющим места для сомнения документальным следам, в онтогенезе мы сможем проследить ее экспериментально.
- Применение вспомогательных средств, переход к опосредующей деятельности в корне перестраивает всю психическую операцию, наподобие того как применение орудия видоизменяет естественную деятельность органов и безмерно расширяет систему активности психических функций.
- То и другое вместе мы обозначаем термином **высшая психическая Функция, или высшее поведение.**

Три определяющих момента, на которые опирается анализ высших форм поведения?

1. «Анализ процесса, а не вещи,
 - «Анализ вещи следует противопоставить анализу процесса, который по сути дела сводится к динамическому развертыванию главных моментов, образующих историческое течение данного процесса. В этом смысле к новому пониманию анализа приводит нас не экспериментальная, но генетическая психология».
2. анализ, вскрывающий реальную каузально-динамическую связь и отношение, а не расчленяющий внешние признаки процесса; следовательно, объяснительный, а не описательный анализ, и, наконец,
 - «истинная задача анализа во всякой науке есть именно вскрытие реальных каузально-динамических отношений и связей, лежащих в основе каких-нибудь явлений».
3. анализ генетический, возвращающийся к исходной точке и восстанавливающий все процессы развития какой-нибудь формы, которая в данном виде является психологической окаменелостью».
 - «Под генетическим рассмотрением вопроса мы будем понимать вскрытие его генеза, его каузально-динамической основы. Под фенотипическим будем понимать анализ, исходящий из непосредственно данных признаков и внешних обнаружений предмета».
 - «Различие той и другой формы поведения нужно искать в их генетическом анализе, т. е. в способе их происхождения, в их реальной обусловленности».

В чем «заключается главное своеобразие реакции выбора и всякой высшей формы поведения»?



- «Стимул А вызывает реакцию, которая заключается в нахождении стимула X, который, в свою очередь, воздействует на пункт В. Связь таким образом между пунктами А и В устанавливается не непосредственная, а опосредованная».
- «Новым является факт замещения одной связи двумя другими, новой является конструкция, или комбинация, нервных связей, новым является направление определенного процесса замыкания связи при помощи знака, новыми являются не элементы, но структура всего процесса реакции».
- «Анализ показывает, что основу и содержание высшей формы составляет низшая, что высшая возникает только на известной ступени развития и сама непрестанно снова переходит в низшую форму».

3

Согласны ли Вы со следующим положением?

- «Всякая высшая форма поведения может быть всегда полностью и без остатка разложена на составляющие ее естественные элементарные нервно-психические процессы, как работа всякой машины в конечном счете может быть сведена к известной системе физико-химических процессов».

В чем заключается существо главной (высшей) формы поведения?

- «Мы полагаем возможным выдвинуть в виде общего правила следующее: в высшей структуре функциональным определяющим целым или **фокусом всего процесса является знак и способ его употребления**».
- «Направление, в котором изменяется структура: она изменяется в направлении большей дифференциации частей.
- Высшая структура отличается от низшей раньше всего тем, что она дифференцированное целое, в котором отдельные части выполняют различные функции и в котором объединение частей в целостный процесс происходит на основе функциональных двойных связей и взаимоотношений между функциями».
- Дифференциация примитивной цельности и ясное выделение двух полюсов (стимула-знака и стимула-объекта) являются характерной чертой высшей структуры.

«Как следует представлять себе овладение собственным поведением?»

- «Старой психологии были известны два основных факта.
 - С одной стороны, она знала факт иерархического отношения высших и низших центров, благодаря которым одни процессы регулируют течение других;
 - с другой стороны, психология, прибегая к спиритуалистическому толкованию проблемы воли, выдвигала мысль, что психические силы воздействуют на мозг и через него на все тело».
- «Как и овладение теми или иными процессами природы, овладение собственным поведением предполагает не отмену основных законов, управляющих этими явлениями, а подчинение им.
- Но мы знаем, что основной закон поведения — закон стимула — реакции; поэтому мы не можем овладевать нашим поведением иначе, как через соответствующую стимуляцию.
- Ключ к овладению поведением дает овладение стимулами.
- Таким образом, **овладение поведением представляет собой опосредованный процесс, который всегда осуществляется через известные вспомогательные стимулы».**

История культурного развития – это эволюция (развитие путем постепенного и медленного накопления отдельных изменений)?

- «Совершается в громадной степени за счет ... переломных и скачкообразных изменений, наступающих в развитии ребенка.
- Сущность культурного развития состоит в столкновении развитых, культурных форм поведения, с которыми встречается ребенок, с примитивными формами, которые характеризуют его собственное поведение».
- «Новая стадия возникает не из развертывания потенций, заключенных в предшествовавшей стадии, а из реального столкновения организма и среды и живого приспособления к среде».
- «Связь между естественным развитием, поведением ребенка, основанным на вызревании его органического аппарата, и теми типами развития, о которых мы говорим, есть связь не эволюционного, а революционного характера:
 - развитие происходит не путем постепенного, медленного изменения и накопления мелких особенностей, которые в сумме дают, наконец, какое-то существенное изменение.
- Здесь в самом начале мы наблюдаем развитие революционного типа, иначе говоря, резкие и принципиальные изменения самого типа развития, самих движущих сил процесса...»
- Поведение может быть понято только как история поведения (П. П. Блонский).

К теории воспитания: («понятие развития включает в себя непременно не только эволюционные, но и революционные изменения»)

- «В историю детского развития вводится понятие конфликта, т. е. противоречие или столкновение природного и исторического, примитивного и культурного, органического и социального.
 - Все культурное поведение ребенка вырастает на основе его примитивных форм, но этот рост означает часто борьбу, оттеснение старой формы, иногда ее полное разрушение, иногда «геологическое» напластование различных генетических эпох, которые делают поведение культурного человека похожим на земную кору».
- «Различие двух планов развития в поведении — природного и культурного — становится исходной точкой для новой теории воспитания».
 - «В первом случае (одно более или менее продолжает другое) теория учила ребенка медленному и спокойному шагу, новая теория должна учить его прыгать».
 - «Старая точка зрения знала лишь один в высшей степени важный лозунг — приспособление воспитания к развитию, но и только».
 - «Она знала, что воспитание только тогда сильно, когда опирается на естественные законы развития ребенка. В этом была вся мудрость этой теории.
- Новая точка зрения учит опираться, чтобы преодолеть».
 - «независимость культурной формы поведения от того или иного психофизиологического аппарата».
 - культурное развитие есть главная сфера, где возможна компенсация недостаточности. Там, где невозможно дальнейшее органическое развитие, безгранично открыт путь культурного развития.

1. «А учительница сказала, что, оказывается, перед едой надо мыть руки!»

- «Вечером, когда все собрались за столом вместе, я сообщила: «А учительница сказала, что, оказывается, перед едой надо мыть руки!». Все смеялись, а я никак не могла понять причины всеобщего веселья. Папа конечно тоже смеялся, а когда успокоился, спросил меня? А разве ты до сих пор не мыла перед едой руки?» Я была совершенно растеряна – конечно, мыла, но как-то не помнила об этом».
- Лев Семенович Выготский. Жизнь. Деятельность. Штрихи к портрету. Стр. 309.
- **О чем этот пример говорит в отношении генезиса ВПФ?**

2. «А учительница сказала, что, оказывается, перед едой надо мыть руки!»

- Для психолога этот случай не просто случай – он указывает на общий генетический закон культурного развития.
- «Мы можем сформулировать общий генетический закон культурного развития в следующем виде: **всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах (одной сцены драмы), сперва — социальном, потом — психологическом, сперва между людьми, как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая.**
- Это относится одинаково к произвольному вниманию, к логической памяти, к образованию понятий, к развитию воли».
 - Категория - острое столкновение позиций, характеров, драматическая коллизия, конфликт между людьми или внутри человека, столкновение, сопровождаемое острыми эмоциональными переживаниями.

Как происходит процесс интериоризации?

- «Мы делаем известное движение, переставляем известные стимулы, здесь один стимул, здесь — другой.
- Этому соответствует какой-то внутренний мозговой процесс.
- В результате ряда таких опытов при переходе от внешней операции к внутренней все средние стимулы оказываются более ненужными и операция начинает осуществляться в отсутствие опосредующих стимулов.
- Иначе говоря, происходит то, что мы условно называем процессом вращивания.
- Если внешняя операция стала внутренней, то произошло ее вращивание внутрь, или переход внешней операции во внутреннюю».

«Три основных типа вращивания, т. е. перехода операции извне вовнутрь?»

- «Первым типом вращивания, или ухода внешней операции вовнутрь, является то, что мы условно называем вращиванием по типу шва».
 - «Когда ребенок соединяет свои стимулы с реакцией, он соединяет данный стимул с реакцией сначала через шов. Чтобы запомнить, что картинка «лошадь» соответствует ключу «сани», ребенок вдвигает между данным ключом и данной картинкой промежуточный член, именно рисунок «сани»; это и есть шов, который сращивает данный стимул с данной реакцией».

«Три основных типа вращения, т. е. перехода операции извне вовнутрь?»

- «Второй тип вращения — вращивание целиком».
 - «Представим себе, что ребенок много раз реагирует на одну и ту же картинку при помощи рисунков, на которых нарисованы одни и те же понятные для него вещи. Если ребенок 30 раз реагировал таким образом, то, конечно, можно утверждать, что ребенок уже будет помнить, что на данную картинку («лошадь») надо нажать на ключ «сани», иначе говоря, весь ряд внешних стимулов он целиком переносит внутрь. Это будет переход внутрь всего ряда, здесь переход операции внутрь заключается в том, что разница между внешними и внутренними стимулами сглаживается».

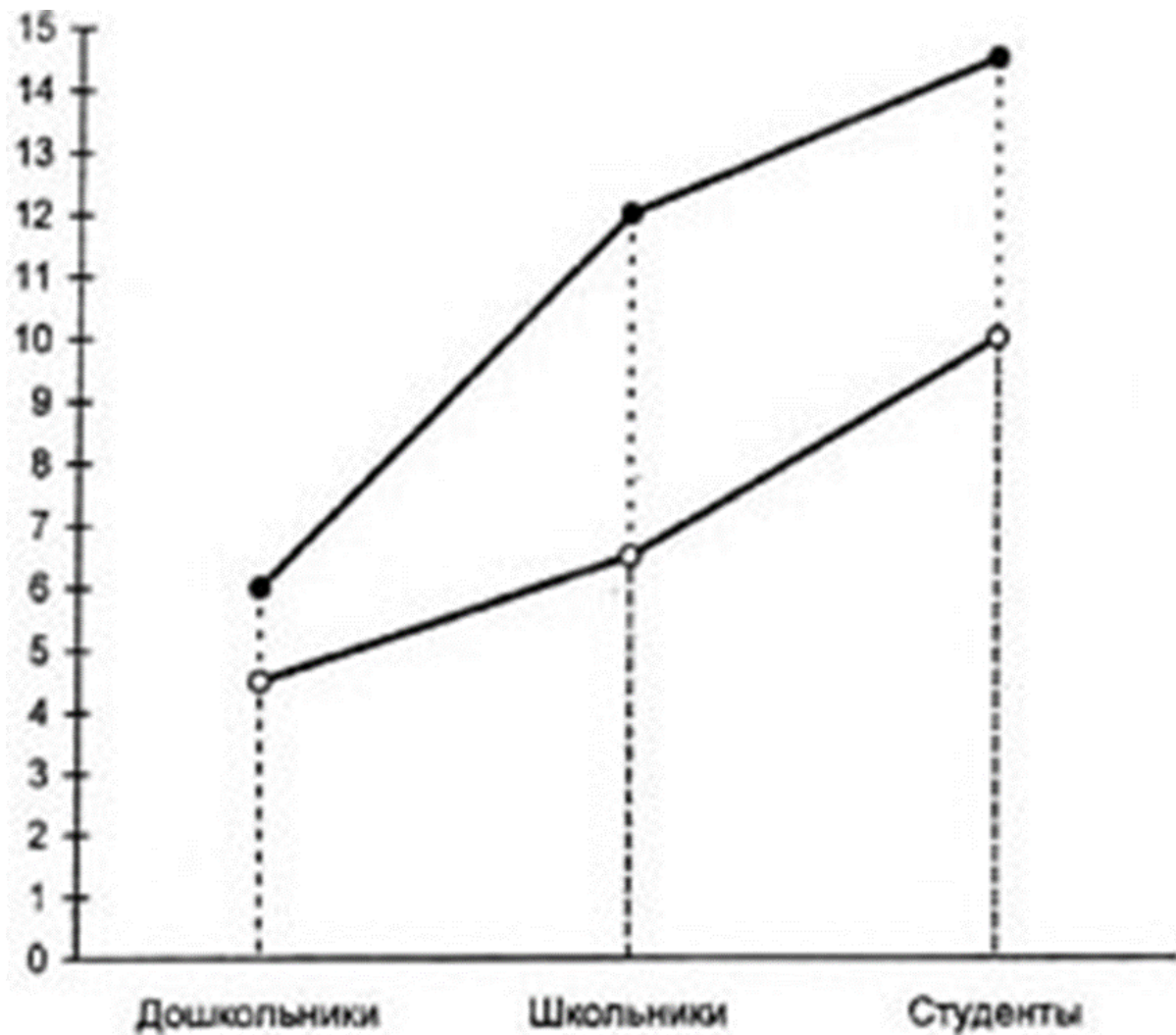
«Три основных типа вращивания, т. е. перехода операции извне вовнутрь?»

- «Третий и самый важный тип перехода внешней операции вовнутрь заключается в том, что ребенок усваивает саму структуру процесса, усваивает правила пользования внешними знаками, а так как у него внутренних раздражителей больше и он ими оперирует легче, чем внешними, то в результате усвоения самой структуры ребенок скоро переходит к использованию структуры по типу внутренней операции.
 - Ребенок говорит: «Мне больше картинок не нужно, я сам сделаю», — и, таким образом, начинает пользоваться словесными раздражителями».

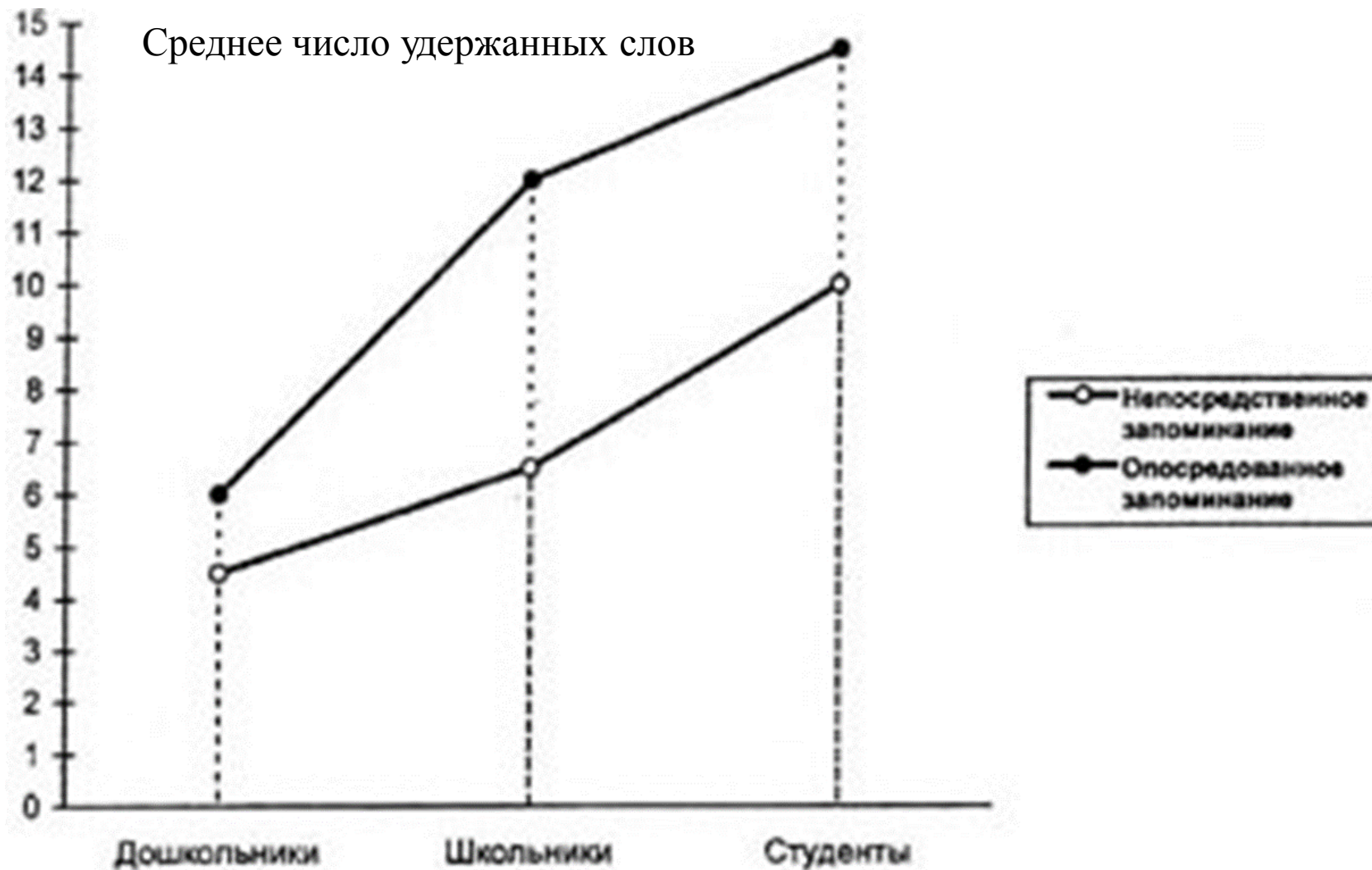
Три основные операции, из соединения которых возникает сложная мнемотехническая операция?

1. Первая заключается в том, что условно можно назвать инструментальным актом:
 - это общее направление операции, использующей знак, привлечение знака в качестве средства в операцию запоминания.
2. Затем идут разнообразные и сменяющиеся операции создания новой структуры, будь то простое запоминание, сравнение, выделение общего признака или что-нибудь другое.
3. И, наконец, третья и важнейшая операция — выделение внутри новой большой структуры того слова, которое следовало запомнить и воспроизвести.
 - Строго говоря, это уже функция указания или внимания в настоящем смысле этого слова, ибо здесь воспроизводится вся структура в целом, и найти нужное слово как в момент запоминания, так и в момент воспроизведения можно только путем обращения на него внимания.
 - Нужное слово как бы отмечается крестом, указательным знаком, который выдвигает его в центр поля внимания.

Что такое параллелограмм развития?



Что такое параллелограмм развития?



«Память ребенка в одних отношениях эволюционирует, а в других инволюционирует»

- «Кривая памяти раздваивается, одна ветвь идет вверх, другая — вниз, память совершенствуется и деградирует в одно и то же время.
- Все собранные исследователями факты позволяют предположить, что память как таковая, ее органическая основа, по-видимому, не развивается в детском возрасте сколько-нибудь заметно, возможно, что она даже свертывается.
- Однако способность запоминания растет у ребенка чрезвычайно быстро и очень заметно.
- Сущность изменения, быстрого и мощного подъема в развитии памяти заключается в том, что память становится активной, волевой, что ребенок овладевает своей памятью, что он от инстинктивной, механической памяти переходит к запоминанию, основанному на интеллектуальных функциях, и вырабатывает волевою память».

«Память ребенка в одних отношениях эволюционирует, а в других инволюционирует»

- Самым интересным и замечательным с первого взгляда является нарастание кривой непосредственного запоминания в том возрасте, когда мы менее всего, казалось бы, должны ожидать этого.
- Это явление склонны предположительно объяснять тем, что быстрый подъем непосредственного запоминания свидетельствует о глубоких внутренних изменениях, которые произошли в непосредственном запоминании под влиянием опосредованного.
- Мы склонны думать, что произошло как бы вращивание мнемотехнических приемов запоминания, что ребенок от внешнего использования знака обратился к внутреннему, что непосредственное запоминание, таким образом, сделалось фактически запоминанием мнемотехническим, но только основанным на внутренних знаках.

Почему Спиноза «именно в памяти видел доказательство несвободы нашего духа»?

- Мы ничего не можем сделать по линии души, говорил он, если не вспомним о ней.
- Действительно, решающая роль памяти в исследовании намерения показывает, до какой степени все наши намерения связываются с известным аппаратом памяти, который впоследствии должен осуществить их».
- «Каждое намерение отличается тем, что в нем принимает участие воспоминание».
 - «Намерение только раб памяти», — цитата Шекспира.

В чем смысл парадокса воли: «воля создает неволевы́е поступки»?

- «Намерение является типичным процессом овладения собственным поведением через создание соответствующих ситуаций и связей, но выполнение его есть уже совершенно не зависимый от воли процесс, протекающий автоматически».
 - «Человек, пользуясь властью вещей или стимулов над своим поведением, овладевает через них, группируя их, сталкивая, выделяя, своим собственным поведением.
 - Иными словами, величайшее своеобразие воли заключается в том, что у человека нет власти над своим поведением, кроме той власти, которую имеют над его поведением вещи.
 - Но власть вещей над поведением человек подчиняет себе, заставляет ее служить своим целям, направляет ее по-своему.
 - Он изменяет своей внешней деятельностью окружающую обстановку и таким образом воздействует на свое собственное поведение, подчиняет его своей власти».
- «Если первый момент заключался в создании условного рефлекса, который следовало бы аналогизировать с моментом выработки в лаборатории условного рефлекса у собаки, то второй момент заключается в функционировании уже готового рефлекса, аналогию с которым надо искать в действии готового условного раздражителя».
- **«Парадокс воли, таким образом, состоит в том, что мы создаем при ее помощи произвольно действующий механизм».**
 - «... намеренное действие похоже не на привычку, а на потребность.
 - С исчерпанием потребности сам по себе отпадает аппарат, созданный для ее обслуживания».

Почему волевое действие очень часто напоминает мнемотехническую операцию?

- «Мы можем сказать: разница между выбором установленным и выбором свободным заключается в том, что в одном случае испытуемый выполняет инструкцию, а в другом — создает инструкцию.
- В психологических терминах это будет соответствовать тому, что в одном случае действует установившийся исполнительный механизм, в другом речь идет о создании самого аппарата».
- «Таким образом объясняется старое учение интеллектуалистов, которые указывали на то, что законы воли — это, в сущности, законы памяти, что к воле в собственном смысле слова относятся средства и пути господства мысли над действием, что волевой механизм по сути представляет не что иное, как ассоциацию, находящуюся в нашей власти, и что в связи с этим техника хотения в действии в значительной степени ... является мнемотехникой».

Волевой выбор

- «При борьбе мотивов идет борьба не за общее двигательное поле, вообще не за исполнительный механизм, а за замыкательный механизм.
- Это различие имеет глубокое психологическое и неврологическое значение».
- «Если верно, что борьба идет не за исполнительный механизм, а за замыкательный, то мы можем определить сам выбор как построение такого церебрального аппарата.
- Выбор и есть действие замыкательного механизма, т. е. замыкание связи между данным стимулом и реакцией.
- Все дальнейшее протекает совершенно так же, как при выборе с инструкцией».
- «Воля означает господство над действием, выполняемым само собой;
 - мы создаем только искусственные условия для того, чтобы оно было выполнено;
 - поэтому **воля есть всегда не прямой, непосредственный процесс**».

Клинические проблемы с волей?

- «При клинических наблюдениях можно расчленить влияние стимулов на одном волевом аппарате и влияние мотивов на другом.
 - На волю пациента-истерика влияют разумные доводы и доказательства, размышление, сознание своей ситуации и вообще то, что приводит его к решению.
 - Другой вид воли, который заставляет больного противиться исцелению, характеризуется прежде всего тем, что эта воля слепая, она не сознает ситуации, она не связана с интеллектуальными механизмами».
 - «Эта воля действует как инородное тело по отношению к целостной личности, она слепа, она без воспоминаний о прошедшем и без мысли о будущем. Она сосредоточена на актуальном моменте, и характер ее реакции определяется исключительно впечатлением об этом моменте.
 - На эту волю не действуют убеждения или разумные доводы, они ее не достигают, она их не слушает, они для нее — пустое место; на нее можно воздействовать лишь иными путями, например громким криком, резким или внезапным ударом, болью, встряской.
- Первая воля проистекает из мотивов, вторая реагирует на раздражения».
- «То, что мы у истерика отмечаем как род болезненного инородного тела, этот бес, этот двойник целевой воли мы находим у высших животных и у маленьких детей.
 - Для них это воля вообще, это ступень развития, она является нормальным и, пожалуй, единственным существующим способом хотения».
- «Способ, которым мы воздействуем на волю при тяжелых случаях истерии, подходит под понятие дрессировки».

Основной закон нашего поведения

- «Поведение определяется ситуациями, реакция вызывается стимулами, поэтому ключ к овладению поведением заключается в овладении стимулами.
- Мы не можем овладеть своим поведением иначе, как через соответствующие стимулы».
- В этом смысле поведение человека не представляет исключения из общих законов природы.
- Как известно, мы подчиняем себе природу, повинуюсь ее законам.
- Наше поведение — один из естественных процессов, основным законом которого и является закон стимула — реакции, поэтому основным законом овладения природными процессами является овладение ими через стимулы.
- Нельзя вызвать к жизни какой-нибудь процесс поведения, направить его по-иному, иначе, чем создав соответствующий стимул.

Картина целостного культурного развития ребенка

- «По содержанию процесс культурного развития может быть охарактеризован как развитие личности и мировоззрения ребенка».
- Сущность культурного развития ... заключается в том, что человек овладевает процессами собственного поведения, но необходимой предпосылкой для овладения является образование личности, и поэтому развитие той или иной функции всегда производно от развития личности в целом и обусловлено им».
- «Приобретение речью социальных функций (обращение внимания) и выход за пределы естественной органологии через употребление орудия — вот два важнейших момента, подготавливающих в первые годы жизни важнейшие изменения, которые лягут в основу дальнейшего культурного развития».
 - «Речь — это главное средство развития личности — приводит нас к основной форме мнемотехнической памяти, она же становится ясной только в свете указательной функции знаков внимания.
 - Слово является прямым орудием образования понятий.
 - Речь предстает как основное средство мышления, она же связана с развитием жеста, рисунка, игры и письма.
 - Внимание также дает настоящую основу, без которой было бы неясно развитие понятий».

Какое положение из двух выбирает Выготский и почему?

- «Сознание ребенка есть продукт его человеческой деятельности по отношению к объективной действительности, совершающейся в условиях языка, в условиях речевого общения».
- «Сознание есть продукт речевого общения ребенка в условиях его деятельности по отношению к окружающей его внешней действительности».

«Механизм, лежащий в основе высших психических функций, есть слепок с социального»

- «Все высшие психические функции суть интериоризованные отношения социального порядка, основа социальной структуры личности.
- Их состав, генетическая структура, способ действия, одним словом, вся их природа социальна; даже превращаясь в психические процессы, она остается квазисоциальной.
- Человек и наедине с собой сохраняет функции общения.
- Изменяя известное положение Маркса, мы могли бы сказать, что психическая природа человека представляет совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры».

Фундаментальное понятие и обобщающий принцип в развитии ВПФ?

Культурно-исторический процесс интериоризации с помощью знаков.

Принцип образования структурно-смысловых условных связей.

- «Условный рефлекс есть механизм, вновь созданный совпадением двух раздражителей, т. е. созданный извне.
- Человек создал ... сигнализационный аппарат, систему искусственных условных стимулов, с помощью которых он создает любые искусственные связи и вызывает нужные реакции организма.
- Если вслед за Павловым сравнить кору больших полушарий с грандиозной сигнализационной доской, то можно сказать, что человек создал ключ к этой доске — грандиозную сигналистику речи.
- С помощью этого ключа он извне овладевает деятельностью коры и господствует над поведением.
 - Ни одно животное не обладает чем-либо подобным».

Фундаментальное понятие и обобщающий принцип в развитии ВПФ?

Культурно-исторический процесс интериоризации с помощью знаков.

Принцип образования структурно-смысловых условных связей.

- «Закон структуры говорит: связь образуется только при возникновении структуры, т. е. такого нового целого, в котором оба элемента, вступающие в связь, являются функциональными частями;
 - чем структура лучше, тем легче и лучше запоминание».
- «Стоит только принять вместе с новой психологией, что физиологические процессы в мозгу – такие же структуры, как и психические процессы, и тем самым бездна, которая на протяжении всей истории психологии существовала между психическим и физическим, совершенно исчезает и на ее место выдвигается монистическое понимание психофизических процессов».
 - Из предисловия к книге Келера: «Исследование интеллекта человекообразных обезьян», 1930 г.

Отрицает ли теория интериоризации то понимание психики и сознания, которое существовало в классической психологии?

Да,

- отрицает изначальность, заданность «души» и всей душевной жизни,
- отрицает, что человек рождается пусть с несовершенной и неразвитой, но все-таки душой, что она уже есть в нем и что ее носителем является тело.
 - Во вступлении приведены слова Даниила Борисовича Эльконина из его записных книжек (по книге «Л.С . Выготский», М., 1990, с.42):
 - «Не забыть: если бы Выготский был жив и я смог бы, как это часто бывало, за чашечкой кофе в кафе «Норд» задать ему вопрос, то я спросил бы его: «А ты понимаешь, что своей теорией интериоризации ты отрицаешь то понимание психики и сознания, которое существовало до сих пор в так называемой классической психологии? Отрицаешь изначальность, заданность «души» и всей душевной жизни, отрицаешь, что человек рождается пусть с несовершенной и неразвитой, но все-таки душой, что она уже есть в нем и что носителем ее является мозг. Ты, наоборот, утверждаешь, что «душа» человеческая, человеческое сознание (психика), существует объективно вне нас как явление интерпсихическое в форме знаков и их значений, являющихся средством организации совместной, прежде всего, трудовой деятельности людей, и что только в результате этого взаимного воздействия людей друг на друга возникает интрапсихическое в форме тех же знаков и значений, но направленное на организацию своей собственной деятельности. Душа не задана человеку изначалью, а дана ему во внешней, чисто материальной форме!»

Коробова О.В. Теоретико-методологические подходы к изучению высших психических функций. 2013

- «Таким образом, высшие психические функции (ВПФ) сегодня рассматриваются как сложные психические процессы, прижизненно формирующиеся, социальные по своему происхождению, семиотически опосредствованные по психологическому строению и произвольные (сознательно выполняемые) по способу своего осуществления.
- Считается, что ВПФ возникают на основе натуральных психических функций, за счёт опосредствования их психологическими орудиями, в частности, знаками.
- Формирование высших психических функций характеризуется тем, что первоначально они существуют как форма взаимодействия между людьми (интерпсихический процесс) и лишь позже – как полностью внутренний (интрапсихологический) процесс».

Различия между представлениями о психическом развитии в зарубежной и отечественной психологии

Понятия	Зарубежная психология (Холл, Штерн, Фрейд, Пиаже, Эриксон)	Отечественная психология (Выготский, Леонтьев, Эльконин, Гальперин, Давыдов)
Ход развития	От индивидуального к социальному (социализация)	От социального к индивидуальному (развитие ВПФ)
Условия развития	Наследственность и среда	Особенности мозговых функций и общение
Источники развития	В природе индивида	В среде вне индивида
Форма развития	Приспособление	Присвоение
Специфика развития	Основана на концепции рекапитуляции (повторение в эмбриогенезе современных организмов признаков, имевших место у взрослых предков)	Развитие подчиняется действию общественно-исторических законов